

Onderzoeksvraag VI Pro

*“We genieten ervan dat we dat we elke dag waarde mogen toevoegen voor voetballiefhebbers, met kwalitatieve stukken over het spel waar we samen van houden. En we vertellen er graag bij dat we ons ledenaantal (tienduizend) bereikt hebben **zonder grote marketingbudgetten, subsidies, tv-shows of schreeuwerige contentmarketing** (alleen dat woord is al vreselijk).” - VI Pro op Medium[.]com*

VI Pro bestaat sinds januari 2017 met een duidelijke missie: context bieden bij de dagelijkse stroom aan voetbalnieuws. Het verhaal achter het voetbalnieuws vertellen. Voor eerst vijf euro per maand kreeg je alle content die Pro te bieden had. Sinds september is dat bedrag zes euro per maand. Maar met een reden: de gehele Pro-sectie is vanaf nu bannervrij. Het lage bedrag plus de kwaliteit van Pro, resulteert er zelfs in dat het aantal weekbladabonnees stijgt (precieze cijfers ontbreken).

Na flink wat optellen, aftrekken en filteren in Excel-sheets hebben we berekend hoe duur het is om VI.nl en de apps bannervrij te maken. Die berekening hebben we voorgelegd aan onze abonnees. Met de simpele vraag: ‘Voor een euro extra per maand word je als abonnee op VI.nl en VI-app nooit meer lastig gevallen door banners tussen nieuwsartikelen en hoef je geen prerolls meer te kijken voor een video. Lijkt je dat wat?’ - VI Pro op Medium[.]com

De overgrote meerderheid van de tienduizend betalende leden, reageerden positief en gaven aan bereid te zijn die extra euro per maand te betalen.

Onderzoeksvraag:

Wat zijn de toekomstplannen en geeft VI Pro daarin wederom de tienduizend leden iets te zeggen?

Bronnen:

https://medium.com/@VI_PRO/het-verhaal-achter-10-000-leden-e70f0c976f26

https://medium.com/@VI_PRO/hoe-we-vi-voor-leden-bannervrij-maakten-56ad72725cee

Opmerkingen donderdag 19 september:

Dankzij een betrokken leespubliek kan VI Pro publiceren zonder advertenties.

De vraag is nu twee delen, liefste een van de twee. Mijn voorkeur gaat dan uit naar de tienduizend leden en hun betrokkenheid. Bijvoorbeeld:

“Wat kunnen de betalende leden nog meer gaan betekenen voor VI Pro? (betrokkenheid zowel financieel, redactioneel, onderwerpen)”

Je kunt het ook anders aanpakken: in plaats van de redactie onderzoeken, het publiek gaan onderzoeken. Waarom betaal jij voor VI Pro? Wat zou je nog meer willen zien? Zou je willen participeren om onderwerpen en invalshoeken te bedenken?

Format onderzoek VI Pro

Thema:

Voetbal International Pro, het betaalde online segment van het voetbaltijdschrift. Pro bestaat sinds begin 2017 en de touwtrekker van het geheel is Pieter Zwart - nu een van de hoofdredacteuren. Sinds begin september is de gehele site voor betalende Pro-leden bannervrij. De keuze om dat te doen werd letterlijk bij de leden gelegd. Wat ik mij afvraag is of Voetbal International dit vaker gaat doen, in zowel financiële beslissingen als keuzes voor onderwerpen.

Aanleiding:

Eind augustus las ik een stuk van Voetbal International op Medium over een bannervrije site. Eerder had ik al van deze ontwikkeling gehoord als lid van VI Pro door een enquête met de vraag:

‘Voor een euro extra per maand word je als abonnee op VI.nl en VI-app nooit meer lastig gevallen door banners tussen nieuwsartikelen en hoef je geen prerolls meer te kijken voor een video. Lijkt je dat wat?’

Het uiteindelijke resultaat is dat Pro geen vijf euro meer kost, maar zes. Die extra euro zorgt ervoor dat alle betalende leden nu een bannervrije site en applicatie hebben. Dit geheel gaf mij aanleiding om na te denken over de toekomst van Voetbal International. Want betekent dit dat leden nu vaker betrokken worden bij de meest uiteenlopende keuzes van Voetbal International?

Probleem:

/

Onderzoeksvraag:

Wat kunnen betalende leden nog meer gaan betekenen voor VI Pro, zowel financieel als redactioneel?

Deelvragen:

1. Welke journalistieke online platformen doen iets vergelijkbaars en wat is hun toekomstperspectief?
2. Wat willen leden zelf betekenen voor Voetbal International?
3. In hoeverre is de redactie bereid om sommige keuzes aan leden over te laten?
4. Welke praktische mogelijkheden zijn er bij Voetbal International?

Plan van aanpak / onderzoeksoptzet:

De eerste deelvraag wil ik beantwoorden door leden zelf te spreken en ze daadwerkelijk die vraag voor te leggen. Dat kan telefonisch. De tweede deelvraag wil ik graag doormiddel van interviews op de redactie beantwoorden. Van zowel vaste redactieleden als freelancers wil ik graag hun mening horen. Van de laatste kent Voetbal International er sinds Pro meer en meer.

De laatste deelvraag wil ik beantwoorden door Nederlandse (bijvoorbeeld De Correspondent) maar ook Engelse (bijvoorbeeld The Athletic) voorbeelden te zoeken. Deze hoeven niet gerelateerd te zijn aan voetbal. Nadat ik enkele voorbeelden gevonden heb wil ik telefonische interviews houden met hoofdredacties.

Relevantie:

Voetbalpubliek is een lastig publiek. Dat uiteindelijk zelfs dat publiek te overtuigen is om voor journalistiek te betalen is hoopgevend - zeker met alle gratis sites vol voetbalnieuws die de afgelopen jaren als paddenstoelen uit de grond schoten.

Als onderzocht wordt wat betalende leden nog meer kunnen betekenen voor VI Pro, kan dat ook veel betekenen voor andere journalistieke platformen. Een zelfde werkwijze hanteren is dan namelijk mogelijk. Het uiteindelijke doel is namelijk hetzelfde: nog meer betalende leden werven door bestaande leden te betrekken bij verschillende (onderwerp)keuzes.

Vorm:

/

Doelgroep:

De eerste doelgroep is de (hoofd)redactie van Voetbal International. Daarnaast kan het onderzoek van belang zijn voor meerdere journalistieke platformen die willen investeren in het publiek.

Doelstelling:

Het liefst zou ik het onderzoek aan willen bieden aan Voetbal International. Het moet dan wel van een niveau zijn waar de hoofdredactie op zegt er echt wat mee te kunnen. Of ik dat niveau kan bereiken is maar de vraag.

Bronnen:

- Hoofdredactie VI (onder meer Pieter Zwart)
- The Athletic (Engels sportplatform met verdiepende verhalen over verschillende sporten, wat betreft prijs vergelijkbaar met VI Pro)

FEEDBACK MAANDAG 30 SEPTEMBER

- De onderzoeksvraag in een actuelere vorm gieten;
- In financieel opzicht geen deelvragen; over nadenken;
- De vierde deelvraag als eerste deelvraag; daarna de opvolgende;
- Eventuele extra deelvraag: 'Wat is er praktisch mogelijk bij VI?'
-
-
-
-
- Zie 'theoretische saturatie' op Google